

Zapisnik 3. sestanka GO VOKE

Kraj: sejna soba občine Preddvor

Datum: 14.5.2015 ob 18:00 uri

Prisotni: Miran Zadnikar (župan), Marko Bohinec (direktor občinske uprave), Slavko Bogataj (Športno društvo Preddvor), Marjan Bogataj (Športno društvo Preddvor), Miran Perko (svetnik/predsednik GO Voke), Primož Gregorc (Svetnik), 2 predstavnika urbanista ŠP Voke, pod t.1 predstavnik PB Nadižar
Odsotni: Darja Delavec, Iztok Pavc

OPOMBA: Miran PERKO (opravičeno odsoten pri t.1 in t.2)

Dnevni red:

1. Pregled zapisnika 2. Sestanka (pripombe/potrditev) (Miran Perko),
2. Pregled stanja (nov projekt)/vrednotenje projekta »Igrišče za šolo« po predlogih g. Bogataj-a (g. Nadižar),
3. Pregled stanja ŠP Voke (v povezavi cesta šola) (g. Ulčar),
4. Dostop na igrišče »Za žago« / Stanje z obema lastnikoma (g. A.S.Bogataj),
5. Cenovne razlike med posameznimi projekti v navezavi s proračunom (Miran PERKO),
6. Razno – pobude in predlogi

T.1.: Na zapisnik ni bilo pripomb!

T.2.: Predstavnik urbanista predstavi novo situacijo za šolsko športno površino. Predvideni sta 2 košarkarski igrišči, igrišče za odbojko in nogometno igrišče (na isti lokaciji kot je sedaj košarkarsko igrišče).

Razvije se splošna debata o materialih - podlagi za igrišča (podlaga za rokomet in atletsko stezo – izvedbeno lahko različna). Predstavniki ŠD Preddvor poudarijo, da je podlaga za nogometno igrišče in odvodnjavanje določena. Predvidena je tudi ograja okrog igrišča (tako nogometnega, kot celote). Prisotni so mnenja, da je pri dostopu do šole potrebno upoštevati evakuacijske poti.

Župan prosi urbanista za ločen popis materiala igrišč za nogomet, rokomet in atletske steze. Urbanist naj ob tem upošteva še razširitev Z obvoznice, obračališče za avtobuse, umestitev tekaške proge (60m) in odtek skoka v daljino na S stran rokometnega igrišča.

T.3.: V nadaljevanju sledi predstavitev ŠP Voke. Urbanist pove, da je delovni osnutek pripravljen. Pripravljene so rešitve glede na lastništvo in glede na teren. Župan pove, da je projekt potrebno narediti tako, da bo občina dobila gradbena dovoljenja. Razvije se splošna debata o Vokah. Pomožno nogometno igrišče bo od vodotoku ali na zemljišču župnišča. Obstoječa pot proti Bašlju bi se prenesla ob V vodotok, v Z breg nikakor ne. Pametno bi bilo v OPPN dodati apartmajsko naselje. Če se izločita strelišče in pomožno nogometno igrišče je prostora ogromno, kamor je mogoče dati objekte. En del bo potrebno dobiti od župnišča, že zaradi tribun.



Župana zanima, ali se bo moral OPPN spremeniti, če se bo pomožno nogometno igrišče prestavilo, kaj je z zadrževalnikom vode ter s parkirišči in kje bo obračališče za avtobus. Urbanist pove, da se zadrževalnik lahko naredi, parkirišč pa je cca. 50. Pove še, da je bistveno, da je osnovni projekt v redu, da se prostor za parkirišča in za obračališče enako lahko spremeni. Pove še, da pod igrišče pride ploščad (za gostinstvo, itd...). Urbanist pove, da če so apartmaji, je dobro imeti še tenis površine.

Marko Bohinec vpraša, kako je s streliščem in prostorom za rolkanje. Župan izpostavi vprašanje, zakaj je potrebno imeti strelišče, če je že v Dragi. Miran Perko pove, da se je treba pri objektu za rolkanje in kotalkanje zgledovati po Kranju (kjer je objekt že obstaja ob štadionu).

Svetnik Primož Gregorc pove, da je Gospodarski svet župnije proti prodaji zemljišča župnišča. Župan doda, da bi župnik rad spremembo OPPN, da bi lahko preoblikoval hlev v moderno veroučno učilnico in lahko s tem denarjem to tudi zagotovi. Občina bo pri projektu pomagala.

Župan pove, da je pri Vokah pomembna prva faza, dolgoročno pa se predvidijo tudi ostali objekti.

Slavko Bogataj predstavi stališče ŠD Preddvor, z vsebino od osnutka do 1. Faze, katera mora vsebovati:

- Ureditev dostopa do ŠP Voke (v povezavi s širitvijo ceste na Z delu šole MV),
- Ureditev ustreznega parkirišča,
- Spremljevalne objekte (garderobe, sanitarije, pomožne prostore,...)
- Igrišče

kar vsebuje delovni osnutek. V primeru izgradnje pomožnega nogometnega igrišča v letu 2015 ob šoli MV, ni potrebe po takem igrišču v ŠP Voke (OPNN naj ga vseeno upošteva). Glede ostalih športnih objektov se vključi v projekt ostala zainteresirana javnost (uporabnike).

Izvedba 1. faze mora potekati neodvisno od kasnejših faz izgradnje ŠP Voke, s prioritetenim projektiranjem in pridobivanjem soglasij ter dovoljenj.

Urbanist pove, da je projekt potrebno oblikovati tako, da se bodo dobila soglasja soglasodajalcev (vode, okoljevarstveniki, itd...). To traja cca 2 meseca. Potrebno je imeti pripravljeno grafiko in osnutek odloka OPPN, skupaj z objekti. Potrebno je vedeti, kako je z zemljiščem župnišča. Nato se pripravijo smernice. Sredi julija bi imeli smernice. V avgustu se pripravi gradivo za javno razgrnitev. Javna razgrnitev odloka bi bila lahko septembra. Novembra, decembra je obdobje za pridobitev mnenj (varstvo, kultura, itd...). Decembra je dokument končan, in januarja 2016 je OPPN sprejet. Iz navedenega je lahko optimalno (ob sprejetih in potrjenih vseh dokumentih) začetek del na ŠP Voke maj/junij 2016.

Župan vpraša, kako je s poplavno študijo. Urbanist pove, da to ni stvar smernic, temveč mnenj. Marko Bohinec doda, da je predčasna pridobitev študije mogoča a stane € 1.400.-. Pridobita se lahko maksimalno 2 meseca, potem je brezplačna.

Župan povzame skico obnove športnih površin. Miran Perko pove, da bi bilo smiselno apartmajsko naselje graditi (v kolikor se za to odloči) po sistemu dobre prakse – primer: apartmajsko naselje Pakoštane (Zadar) in, da v tem primeru ni potrebno gradbeno dovoljenje.

Urbanist pove, da bo pripravil primere takih naselij.

Slavko Bogataj vpraša, kako je s terminskim planom za 1. fazo. Župan (urbanistka) pove, da je najbolj optimističen rok za pridobitev pravnomočnega GD pomlad 2016.

T.4.: Na to temo ni sprememb, dostop ostaja omejen

T.5.: Miran Perko predlaga, da se evidentirana preostala sredstva iz proračuna za leto 2015 (iz predvidenega denarja za ŠP Voke, ter obvoznice okrog šole v povezavi z igriščem za šolo – nova projekta) nameni z občinskim odlokom IZKLJUČNO za športne objekte okrog šole. Omenjena sredstva namreč v celoti glede na zgoraj napisane plane pridobitve GD za ŠP Voke NE BODO PORABLJENA. Proračunska vrednost za vse tri omenjene projekte je znana in potrjena v proračunu in mora biti v najkrajšem času jasno opredeljena, sredstva pa transparentno porabljena. Predstavniki ŠD Preddvor tako namensko prerazporeditev proračunskih sredstev podpirajo, ker vidijo šolske športne površine in ŠP Voke kot enovito celoto.

Župan pove, da bo šel dobršen del denarja za postavitve infrastrukture do ŠP Voke, in da ni pričakovati, da bo kaj ostalo. Posebej poudari, da so stroški projektiranja izzeti iz teh postavk in jih je občina opredelila v drugih postavkah medtem, ko je GD zajet v teh namenskih sredstvih. Če bo kaj denarja ostalo, gre za sorodne projekte, katere se ni opredelil.

Miran Perko pove, da je treba dati projektantski vrednostni popis v pregled in obravnavo Odboru za šolstvo, šport in kulturo z vsemi potrebnimi postavkami.

T.6.: Pod točko razno – pobude in predlogi ni bilo razprave.

Miran Perko zaključi sestanek ob 19:30 uri.

Zapisničarka: Maja Arnež

Predsednik GO Voke: Miran PERKO

